

物流工程与管理专业学位 研究生学习状况调查分析 ——以东北林业大学为例

吴金卓,范芷汀

(东北林业大学 工程技术学院,黑龙江 哈尔滨 150040)

[摘要]通过对东北林业大学物流工程与管理专业研究生的问卷调查,从专业认同、学习态度、学习能力和学习成效四个维度的学习状况进行分析。研究发现,整体上学生的专业认同度普遍较高且学习态度总体较积极,但在学习能力方面学生之间的差距较大,部分同学的学习成效还有待提高。跨专业学生与非跨专业学生在四个维度上的学习状况差异不显著,在学习能力与学习成效方面跨专业学生学习状况略逊于非跨专业学生。科研规划能力、创新思维能力和基础知识掌握程度是决定学生学习成效的重要因素,因此应当引导学生对于理论知识进行定期的巩固,鼓励学生在研究实践中提出创新性观点想法,细化研究内容和研究方案,这将有助于产生积极的学习成效。

[关键词]物流工程与管理;研究生;学习状况;影响因素

[中图分类号]G643

[文献标识码]A

[文章编号]1005-152X(2021)02-0143-08

Investigative Analysis of Learning Situation of Logistics Engineering and Management Postgraduate Students: Taking Northeast Forestry University as Example

WU Jinzhuo, FAN Zhiting

(College of Engineering & Technology, Northeast Forestry University, Harbin 150040, China)

Abstract: Through a questionnaire survey of the postgraduate students majoring in logistics engineering and management in Northeast Forestry University, we examined the learning situation of the students from four dimensions being specialty identification, learning attitude, learning ability and learning effect. Through the survey, we found that on the whole, the students could well identify with their specialty and were generally of positive learning attitude, but in terms of learning ability, a large gap existed among the students, and some of the students should improve their learning effect. No significant difference was found between trans-specialty students and non-trans-specialty students concerning the four dimensions of learning situation and in terms of learning ability and learning effect, trans-specialty students were slightly inferior to non-trans-specialty students. It was also concluded that scientific research planning ability, innovative thinking ability and fundamental knowledge mastery were important factors contributing to the learning effect of the students, therefore, the students should be guided to reinforce their theoretical knowledge on a regular basis, and they should be encouraged to come up with innovative ideas in research and practice and fine-tune their research contents and research programs, which would help them achieve positive learning effects.

Keywords: logistics engineering and management; postgraduate; learning situation; influencing factor

0 引言

研究生教育阶段是高等教育中非常重要的教育环节,是科技创新与人才培养的重要结合点,是推动

国家现代化发展的重要基础。在当前经济结构转型、消费升级、高等教育规模扩大背景下,为进一步落实“科教兴国”和“人才强国”的发展战略,培养符合社会发展建设需求的尖端人才,我国不断推进研

[收稿日期]2020-12-15

[基金项目]东北林业大学教育教学研究项目(DGY2019-49)

[作者简介]吴金卓(1980-),女,教授,博士,研究方向:物流与供应链管理。

研究生教育创新计划的实施,完善研究生教育体制,研究生招生规模也在持续扩大^[1]。2019年,全国研究生招生人数已经达到91.65万人^[2]。与研究生扩招相呼应的是更为火热的研究生报名。越来越多的学生愿意投入到研究生学习中以实现自我核心竞争力的提升。据统计,2019年全国硕士研究生报名人数达到290万人,相比2018年增长21.8%。在此背景下,如何保证研究生培养质量成为对研究生教育制度与方式的重大挑战。

专业学位是针对社会特定职业领域的需要,培养具有较强的专业能力和职业素养、能够创造性地从事实际工作的高层次应用型人才而设置的一种学位类型^[3]。随着社会各界对于专业学位的认可度提高以及国家经济建设、科技发展对于高素质复合型人才需求的增加,专业硕士的招生规模逐年扩大,比例日益提高。至2017年报考专业型研究生的比例已经超过学术型研究生达到了56%,成为研究生教育的主体^[4],这也反映了社会对于专业型尖端人才的迫切需求。物流工程原属于工程硕士专业学位类别,2019年7月根据《国务院学位委员会、教育部关于对工程专业学位类别进行调整的通知》(学位[2018]7号)文件调整到工程管理专业学位类别下的招生领域之一——物流工程与管理。伴随着专业学位招生领域的调整,初试考试科目也进行了调整,招生来源变得更加广泛,跨学科报考已经成为一种普遍现象。

为了了解物流工程与管理专业学位研究生在培养过程中的学习状况,本文以东北林业大学物流工程与管理专业学位领域为例,运用网络问卷调查和统计分析相结合的方法,对研究生的总体学习状况和跨专业研究生学习状况进行分析,以期发现物流工程与管理领域研究生培养中存在的问题并提出相应的对策,最终实现专业学位研究生教育的高质量发展。

1 文献综述

1.1 研究生学习现状

许多国内外学者对于研究生的学习状况进行了

调查与分析,试图通过对研究生全方面学习情况的了解发现研究生在学习过程中存在的问题与需求,以及现有教学模式的不足之处,进而采取相应的调整措施,实现培养质量的提升。本文中研究生学习状况是指研究生对专业知识的学习、理解以及综合运用的总体状况,涉及到学生的专业认同感、学习态度、学习习惯、学习成效等多方面的情况。

(1)专业认同感。专业认同感是研究生对于所学专业以及所进行的相关研究带有评价意义的认知与理解^[5],也是学习态度的基础。专业认同感能够影响研究生的专业学习心理和专业能力发展,是研究生积极开展学习与科学研究的源动力之一。罗英姿^[6]通过问卷与数据分析,发现目前全日制专硕整体的专业认同度不高,且专业认同度受学生内外因同时作用影响。曾琴^[7]通过对比发现专业型研究生的专业自我意识要高于学术型研究生,并得出了专业认同度在学科、性别、年级上的差异,通过分析原因提出了进一步的完善措施。姜欣魏^[8]对硕士研究生的专业认同现状进行调查,分析了硕士研究生专业认同现状,并运用相关分析与回归分析对影响专业认同的因素(专业课程、科研、前景与选择、学校、人际、导师)进行了分析,并针对研究生个人层面的专业选择与课程学习,以及高校层面的教学、职业生涯规划引导环节等方面提出了相关建议。

(2)学习态度。学习态度可以表现为学习者对学习活动的认知和评价,是一种长期而较稳定的心理倾向。学习态度能够调节学习者的行为,直接影响学习的效率和效果^[9]。研究表明,学习态度与学习效率呈正相关关系,积极向上的学习态度可以促进良好的学习成效的实现。硕士研究生具备良好的学习态度是其学习能力和科研能力提升的重要保障。李东林等^[10]对某大学的学术型硕士研究生调查发现,研究生的学习态度总体上表现出积极向上的倾向,但仍有部分研究生的学习态度在课上和课下行为中,以及对学习和科研的情感体验中,表现出较消极的倾向。

(3)学习习惯。学习习惯是学生在长期的学习

过程中经过反复的重复与完善形成的一种学习行为与方式。良好的学习习惯主要包括制定合理的学习计划、培养发现问题独立思考的能力、以及能够及时的复习与巩固,反思学习或实践过程,是研究生提高学习质量、提升科研能力和水平的重要基础。王志浩^[1]研究了硕士研究生的学习习惯在性别、年级等人口统计变量上的差异及其与学习动机的关系,通过对不同身份背景的研究生数据的分析与推测,揭示出较好的学习态度与较高层次的学习动机对于良好学习习惯形成的促进作用,从而总结出对于研究生教育方面的相关启示。结果表明,大多数研究生具有良好的学习习惯,男生的课外学习习惯要好于女生,不同年级之间的学生在学习习惯上也有显著性的差异。

(4)学习成效。硕士研究生的学习成效可以在培养过程中以及培养结束之后以一定的指标来体现,如专业知识掌握程度、知识综合运用能力、科研成果产出等,可以采用综合评价法对研究生的学习成效进行评价。评价的结果将为改进研究生培养过程提供理论依据。

1.2 跨学科研究生教育

国外对跨学科人才培养的尝试较早,早在20世纪50年代前后,美国部分知名高校如普林斯顿大学等便开始设立跨专业研究中心。如今跨学科研究生教育已经成为世界研究生教育发展的一个趋势^[12]。跨学科研究生培养可以分为两类:(1)规划类的研究生培养,驱动的主体为高校和科研院所;(2)自发性的研究生培养,驱动的主体为研究生个体^[13]。本文仅对第二类跨学科研究生培养进行归纳和总结。

跨学科研究生培养契合了科技创新、与社会发展的需要,顺应了现代科学综合发展的趋势,有利于创新性、复合型人才的培养。但是,自发性的跨学科研究生在培养过程中也存在着一些问题。大多数针对跨专业研究生的研究报告中都提到了跨学科研究生由于缺少四年该专业本科学习的经历,相对于非跨专业研究生相关的专业基础知识较为薄弱、专业思维较差,从而导致其在学习过程中学习成效

不及非跨学科研究生。曹丽^[14]运用问卷法调查并从学习心理、态度、成绩等多维度分析了跨学科研究生与非跨学科研究生的学习现状,在比较中得出了跨专业研究生在学习过程中的相对优势与劣势,同时从内因外因两方面深度分析了造成跨学科研究生学习现状的多重因素,并提出了相应的对策建议。丁学芳^[15]通过对中外文献资料的综述介绍了文化适应并阐述了其对跨学科学习的影响,围绕文化适应问题提出了如何更好地引导学生进行跨学科的专业学习,促进文化适应以激发其专业思维;李盼盼^[16]结合国外高校跨学科教育成功案例分析提出,需要针对跨学科人才建立灵活的教学方案与培养计划,优化课程设置加强实践教学才能更好的发挥跨学科人才的专业优势。王珍珍^[17]对某大学的在读硕士研究生进行问卷调查以及访谈提问,发现跨学科研究生群体学习动机功利化,在学习中有较大的压力,学习成效也不及非跨学科研究生,并通过纵向比较得出其在各年级间的变化趋势也不统一的结论,体现了适当的引导对于跨界研究生学习状况的积极影响。张斌^[18]归纳了跨学科研究生在学习过程中面临的一些问题,如奋斗目标不明确、专业基础知识不够扎实、面临“跨界”的压力、在择业中处境尴尬。针对跨学科研究生培养中存在的问题,多数研究提出可以从完善研究生培养机制、规范导师选聘与指导方式、改革研究生招生录取制度以及研究生自身努力提升等方面进行改进,以实现培养质量提升。

2 问卷设计与分析方法

本文通过问卷星对东北林业大学物流工程与管理(物流工程)专业学位2018级、2019级、2020级的硕士研究生学习状况进行在线问卷调查。问卷主要分为基本资料与正式问卷两大部分。正式问卷部分共有31题,从专业认同、学习态度、学习能力、学习成效四大维度对研究生的学习状况进行调查与研究。问卷设计完成后以链接与二维码的形式通过QQ和微信发送给研究生,进行在线填写,并由问卷星自动回收。问卷填写阶段结束后,利用Microsoft Excel和

SPSS 软件对所得数据进行整理分析。

在对学生学习状况总体的分析中,本文将调查结果中的“非常不同意”“基本不同意”“一般”“基本同意”“非常同意”分别对应数值 1~5,通过对各个维度、二级指标的得分取均值得分,统计选择“基本同意”和“非常同意”的人数所占百分比(处于该项指标中上水平的学生占比),取得在该指标下学习表现较好的学生所占比例。在计算各维度的均值得分时,本文取各个指标权重相等,对该维度各个指标取均值,在跨学科研究生学习状况的对比分析中,通过对跨专业研究生与非跨专业研究生各维度学习情况的横向比较,进一步关注了特殊群体的学习现状,从而思考现有教育资源是否能够满足所有学生的学习需求。本文运用 Microsoft Excel 应用软件,通过 t 值检验对跨专业研究生与非跨专业研究生在四个维度的学习状况数据进行了差异显著性检验分析。本文参考《东北林业大学工程技术学院研究生管理条例》中对于研究生学业水平的管理评定方法,结合学生在专利申请、论文发表、竞赛获奖等方面的实际情况对于研究生的学习成效进行了量化处理。运用逐步回归法构建学习成效与影响因素(专业认同、学习态度、学习习惯)的回归分析模型,得出各个因素对于最终学习成效的影响程度。

3 结果与分析

本次调查问卷共收回 60 份,调查对象为东北林业大学物流工程与管理(物流工程)2018-2020 级专业学位研究生,其中,男生 19 人,占总数 31.67%,女生 41 人,占 68.33%;2018 级学生占 26.67%,2019 级学生占 30%,2020 级学生占 43.33%;跨专业研究生 14 人,占总数 23.33%,非跨专业研究生 46 人,占比 76.67%。

3.1 整体分析

(1)专业认同分析。专业认同维度包括专业认知程度、专业价值认同和专业发展潜力三个指标。与同维度其他指标相比,专业认知程度得分不高,均值为 3.97。80%的学生对专业有比较清晰全面的认

识,18.33%的学生对专业了解一般,仍有 1.67%的学生对专业认识比较模糊。专业价值认同的均值为 4.05,75%的学生认为自己的专业有较高的价值,23.33%的学生认为所学专业的专业价值一般,1.67%的学生认为专业价值较低。专业发展潜力的均值为 4.38,是三项指标中均值最高的一项。88.33%的学生认为学好专业知识对于自己未来发展很重要,11.67%的学生认为专业知识对自己未来的影响一般。总体来看,参与问卷调查的研究生的专业认同程度较高,愿意主动了解所学的专业,较认可当前专业的价值,且未来有可能会从事该专业相关的工作。

(2)学习态度分析。学习态度维度包括专业学习兴趣、学习自信、专业发展关注度、课内投入、课外学术交流和疑难问题解决六个指标。专业学习兴趣和在学习自信心在同维度指标中得分较高,分别为 4.28 和 4.17。88.33%的学生比较喜欢专业学习与研究的过程且有信心学好专业知识,11.67%的学生没有表现出明显的情感倾向且信心不足。专业发展关注度指标的均值为 4.08,81.67%的学生会经常主动了解专业的发展趋势,15%的学生关注度一般,仅有 3.33%的同学对于专业发展动向的关注度并不高。整体来看,学生对于专业的发展和变革比较关注,能够追踪本专业发展的趋势动向。课内投入指标主要表现为课堂投入,73.33%的同学表示能够认真听讲、积极思考,在课堂的学习效率较高,26.67%的学生课堂效率一般。课外学术交流是学习态度维度下指标均值最低的一项,仅为 3.85,且标准差较大。仅有 66.67%的同学会主动参加课外学术活动,26.67%的学生对于课外学术活动的积极性一般,6.66%的学生较少参与学术讲座、沙龙等活动。通过课内外学习投入程度数据对比,可以看到学生学习的主要差距产生在课外。在疑难问题解决方面,56.67%的学生会找老师讨论,35%学生选择自己想办法独立解决,仅有 8.33%的学生会通过与学生讨论共同解决问题。可以看出,多数学生在解决问题时比较依赖老师,追求高效的结果,同时,选择与其他学生讨论共同解决的学生较少。受到研究生阶段学习难度较大

的影响之外,也说明学生合作学习能力较低、自主思考能力较为欠缺。

(3)学习能力分析。学习能力维度包括基础知识掌握程度、学习目标明确程度、学习规划能力、信息搜寻能力、跨专业学习能力、创新思维能力、科研规划能力和表达能力八个指标。调查发现,学生的基础知识掌握程度不高,均值仅为2.3,仅有41.67%的学生基础知识比较扎实,40%的学生掌握程度一般,其余学生的基础知识较为薄弱,并因此产生心理压力。在学习目标方面,53.34%的学生有较为清晰明确的学习目标,38.33%的学生学习目标较为模糊,8.33%的学生表示没有学习目标,并因此感到迷茫。在学习规划能力方面,60%的学生会制定学习计划并基本能够按照计划展开学习,35%的学生虽然会制定计划,但可能没有长期的学习计划或不能严格地按照计划执行,5%的学生没有制定学习习惯或不能按照计划展开学习。在信息搜寻能力方面,可以通过多种渠道获得自己所需信息的学生超过81.67%,18.33%的学生的信息搜索能力一般。在跨专业学习能力方面,61.67%的学生基本可以比较容易地学习不同专业的知识,35%的学生跨专业学习能力一般,3.33%的学生在其他学科的课程学习掌握上仍有一定的障碍。在创新思维能力方面,60%的学生表示自己可以在学习和研究的过程中提出创新的想法,然而仍有40%的学生认为自己的创新思维能力一般,难以在研究中提出创新意见,较难全面、细致的分析与思考问题。在科研规划能力方面,仅有41.67%的同学比较擅长研究内容与实施方案的拟定,46.67%的学生在此方面能力一般,11.66%的学生认为自己并不擅长研究方向选择与规划。在表达能力方面,50%的学生基本可以将自己的思想或研究成果以书面或者口头的形式顺畅地表达出来,46.67%的学生认为自己的陈述与表达能力一般,3.33%的学生认为自己不善于将自己的思想、成果表述传达给他人。

(4)学习成效分析。在校期间的学习成效主要表现在专业文化素质与科研成果两方面。专业文化

素质的评估分为纵向与横向的比较。通过专业的学习,85%的学生认为自己的理论专业基础得到了提升,13.33%的学生认为提升并不明显,1.67%的同学认为自己的专业基础并没有通过学习得到提升。横向的比较主要依靠排名体现,参与本次调查的学生,43.34%学生的成绩在专业中处于前25%,40%学生学习成绩一般处于中游水平,16.67%的学生专业排名较靠后。科研成果包括论文发表、专利申请等。调查显示,学生在上述科研实践领域取得的成果较少,曾发表过中文核心及以上文章的学生仅占13.33%,曾至少获得一项专利的学生仅有11.67%,可见学生在科研实践方面的学习成效还有待加强。

3.2 跨专业研究生学习状况分析

由于东北林业大学物流工程与管理跨专业研究生占有一定的比例,因此有必要对这一群体的学习状况与非跨专业的学生进行对比分析。本文从专业认同、学习态度、学习能力和学习成效四个方面对这两个群体的学习状况进行分析,见表1。

表1 跨专业与非跨专业学生对比分析

维度	指标	均值		P值	
		非跨专业	跨专业		
专业认同	专业认知程度	4.021 7	3.785 7	0.297 2	0.813 7
	专业价值认同	4.021 7	4.049 5	0.645 5	
	专业发展潜力	4.369 6	4.383 1	0.782 4	
学习态度	专业学习兴趣	4.239 1	4.282 6	0.355 9	0.470 0
	学习自信	4.130 4	4.166 1	0.413 0	
	专业发展关注度	4.000 0	4.082 0	0.127 5	
	课内投入	3.956 5	3.999 3	0.439 2	
	课外学术交流	3.826 1	3.849 6	0.723 0	
学习能力	基础知识掌握	2.413	2.301 9	0.118 2	0.390 2
	学习目标明确程度	2.608 7	2.583 7	0.709 4	
	学习规划能力	3.782 6	3.799 7	0.749 3	
	信息搜寻能力	4.108 7	4.083 7	0.600 0	
	跨专业学习能力	3.695 7	3.732 7	0.488 8	
	创新思维能力	3.804 3	3.750 9	0.282 2	
	科研规划能力	3.739 1	3.651 5	0.097 8	
	表达能力	3.695 7	3.667 1	0.630 9	
学习成效	专业文化素质	3.627 9	3.090 9	0.065 0	0.177 0
	科研成果	2.982 1	2.385 3	0.165 8	

(1)专业认同对比。跨专业研究生与非跨专业研究生在专业认同方面没有显著性差异($p=0.8137 > 0.05$),说明二者专业认同程度相近。在专业认知程度中,跨专业研究生的认知程度与水平低于非跨专业研究生,跨专业学生相对缺少了四年的专业知识学习,尤其对于研一的学生,对物流工程与管理专业的学习时间较短,了解较少,专业认知方面较为欠缺。在专业价值认同指标和专业发展潜力指标中,跨专业研究生的均值得分高于非跨专业学生,专业认同度高于非跨专业学生,这可能是由于跨专业学生的研究生专业是综合各方因素、深思熟虑后自主的选择,在考研过程中选择了跨考至物流工程与管理专业,说明其对于该专业的认可程度。

(2)学习态度对比。跨专业研究生与非跨专业研究生在学习态度维度方面没有显著性差异($p=0.4700 > 0.05$)。跨专业学生在专业学习兴趣、学习自信、专业发展关注度、课内投入、课外学术交流活动和疑难问题解决六个指标中的均值得分均略高于非跨专业学生。跨专业学生的研究生专业是经过四年本科学习后再次选择的结果,而初步接触新的专业使得学生的学习兴趣更高。同时,跨专业学生面临的学习压力更大、竞争更加激烈,故学习投入更多、面对疑难问题时的态度更为认真。

(3)学习能力。跨专业研究生与非跨专业研究生在学习能力维度方面的差异不显著($p=0.3902 > 0.05$)。在各项指标中,跨专业研究生在基础知识掌握、学习目标明确程度、信息搜寻能力、创新思维能力、科研规划能力、表达能力这六项指标中的均值低于非跨学科研究生的得分。这主要是由于跨专业研究生缺少了本科阶段对该专业的学习经历,相对于非跨专业研究生缺少了基础知识的积累与专业思维的训练。非跨专业学生在本科阶段参加过的各级各类专业竞赛经历以及本科实习经历的训练可能是影响该能力的原因之一,而跨专业学生考研时的学习主要局限于理论知识的准备与学习,故在专业学习与实践的经历上有所或缺。

而在学习规划能力、跨专业学习能力这两项指

标中,跨专业学生的均值得分基本高于非跨专业研究生,即优于非跨专业研究生。跨专业学生在考研时对于专业有自主选择的过程,其学习的目标性更强,目的更为明确,且在考研过程中以及后期研究生阶段的学习中为弥补自身劣势更加需要其对学习有自主、详尽的规划与安排,并在此过程中提升了对于学习规划能力。跨专业学生本科学习的内容与现阶段不同,其学习经历更加丰富、知识储备范围更加广泛,他们学习接收不同专业知识的能力更强,思维广度更宽,可以从不同的角度思考问题。

(4)学习成效。跨专业研究生与非跨专业研究生在学习成效方面没有显著性差异($p=0.1770 > 0.05$)。在专业文化素质与科研成果两项指标中,跨专业学生的均值得分皆低于非跨专业学生,具体表现在跨专业学生学习成绩排名相较非跨专业学生较靠后;科研实践成果,如论文发表、专利申请、竞赛获奖相比非跨专业学生较少。

3.3 学习成效影响因素分析

为了识别出影响物流工程与管理专业研究生学习成效的关键因素,本文以学习成效为因变量,以专业认同、学习态度、学习能力三大维度下的分指标(疑难问题解决没有量化数据,故不予考虑)为自变量,通过逐步回归分析法对数据进行分析,找出对于学习成效影响较为显著的影响因素。具体的模型如下:

$$\text{学习成效} = \alpha + \text{专业了解程度 } \beta_1 + \text{专业价值认同 } \beta_2 + \text{专业发展潜力 } \beta_3 + \text{专业学习兴趣 } \beta_4 + \text{专业学习自信 } \beta_5 + \text{专业发展关注度 } \beta_6 + \text{课内投入 } \beta_7 + \text{课外学术交流活动 } \beta_8 + \text{基础知识掌握 } \beta_9 + \text{学习目标明确程度 } \beta_{10} + \text{学习规划能力 } \beta_{11} + \text{信息搜寻能力 } \beta_{12} + \text{跨专业学习能力 } \beta_{13} + \text{创新思维能力 } \beta_{14} + \text{科研规划能力 } \beta_{15} + \text{表达能力 } \beta_{16} + \varepsilon$$

其中, ε 为回归方程的随机误差项。

逐步回归分析结果见表2。由表2可知,仅考虑科研规划能力因素时的模型可以解释学习成效差异的63%;增加创新思维能力因素后的模型可以解释学习成效差异的80.5%;增加基础知识掌握程度因素

后可以解释学习成效差异的87%,可见科研规划能力、创新思维能力与基础知识掌握程度是影响学生学习成效的三个显著因素。在以科研规划能力因素、创新思维能力因素、基础知识掌握程度因素为自变量的模型中,科研规划能力的相关系数为0.734,创新思维能力的相关系数为0.392,基础知识掌握程度的相关系数为0.258,三者皆与学习成效呈正相关,其中科研创新能力因素与学习成效的相关性最高,该因素对学习成效的影响最为显著。在科研规划能力指标中,更加擅长拟定科研内容与实施方案的学生更加容易在专利获取、论文发表、竞赛获奖方面有所收获。在创新思维能力指标中,那些在日常学习、科研过程中能够提出新观点、新建议的同学相较其他同学的学习成效更加明显。在基础知识掌握程度指标中,那些理论知识基础更加扎实的同学在后期的学习与科研中,往往可以取得更好的成绩。

表2 逐步回归分析模型

模型	R	调整后 R ²	F值	显著性	变量	标准化系数 Beta	t值
模型一	0.794	0.607	27.222	0.000	(常量)		-3.741
					科研规划能力	0.794	5.217***
模型二	0.897	0.779	30.987	0.000	(常量)		-6.121
					科研规划能力	0.704	6.035***
					创新思维能力	0.428	3.673***
模型三	0.933	0.842	31.254	0.000	(常量)		-7.674
					科研规划能力	0.734	7.396***
					创新思维能力	0.392	3.942***
					基础掌握程度	0.258	2.646**

注:** $p < 0.05$, *** $p < 0.01$ 。

4 结论与建议

本文采用网络问卷调查和统计分析相结合的方法,对东北林业大学物流工程与管理专业学位研究生的总体学习状况和跨专业研究生的学习状况进行分析,得出以下结论:

(1)总体来看,物流工程与管理专业学生的专业认同程度普遍较高,学习态度普遍良好,但在学习能力以及学习成效方面总体水平不高,且学生间差距较大。在各项指标中,学生在基础知识掌握程度和学习目标明确程度两方面的学习现状最不理想,说

明多数学生并未形成合理的学习节奏,没有养成良好的学习习惯,其自主学习能力和自我管理能力有所欠缺。因此,建议在教学过程中提高对于理论基础的重视程度,在细化现阶段理论知识的同时,对以往的理论知识进行适当回顾与加强,提高学生基础知识掌握水平,为进一步深化的学习与科研实践打下坚实的基础。

(2)通过跨专业学生与非跨专业学生的对比分析,可以看出目前跨专业学生与非跨专业学生在各项指标间的差异并不显著。通过均值比较可知,跨专业学生在专业认同程度与学习态度上情况优于非跨专业学生;而在学习能力方面,尤其是科研实践能力、基础知识掌握程度和创新思维能力上,跨专业学生则与非跨专业学生有较明显的差距;同时,跨专业学生所取得的学习成效相较于非跨专业学生较差。针对跨专业学生在基础知识、创新思维能力、科研能力方面的劣势,指导老师可以结合学生的实际情况以及后续的科研规划,指导学生选修研究生培养方案中的补修课程,增强其对基础知识的掌握、培养其专业学习思维,尽可能帮助跨专业学生降低本科四年专业学习缺失所造成的不良影响。

(3)通过对学习成效的影响因素进行分析,得出科研规划能力、创新思维能力和基础知识掌握程度是较为稳定地影响学生学习成效的关键性因素。三项指标作为自变量可以在较大程度上解释个体间学习成效的差异。扎实的理论知识是后期科研实践的 necessary 基础,能够在学习中提出创新性观点想法、自行拟定研究内容、制定实施方案是学生进行科研实践的重要前提。提高基础知识掌握程度要求提高学生对于理论知识的重视程度,在教学安排中,对知识进行定期的回顾,完善理论知识的考核制度;在后期的科研实践中,落实理论与实践相结合,深化学生对于基础理论的理解。提高学生科研规划能力与创新思维能力其本质都是引导学生在研究过程中自主思考、反思总结。在立项、实施计划的拟定以及问题解决的过程中,鼓励学生提出自己的观点;研究结束后,组织学生对研究的各个环节进行总结回顾,让学

生在自我评价与权威评价中认识到实践过程中的优势与不足,更加深刻清晰地认识到如何进行科研,为下一次的研究实践提供经验。

【参考文献】

- [1] 石中英.推进研究生教育创新计划造就大批高素质创新人才[J].学位与研究生教育,2010(3):9-14.
- [2] 国家统计局.各级各类学历教育招生数:研究生招生数[EB/OL].<https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01&zb=A0M0201&sj=2019>
- [3] 陈静.我国专业学位研究生教育发展问题研究[D].重庆:西南大学,2013.
- [4] 中国教育在线.2019 年全国研究生招生调查报告[R].https://www.eol.cn/e_ky/zt/2019/report/
- [5] 王顶明.硕士研究生专业认同调查[D].昆明:云南大学,2008.
- [6] 罗英姿,张艳梅.专业学位硕士研究生专业认同研究:基于 N 大学的实证分析[J].中国农业教育,2018(3).
- [7] 曾琴.硕士生专业自我意识的调查研究[D].昆明:云南大学,2018.
- [8] 姜欣魏.硕士研究生专业认同现状及影响因素研究[D].大连:辽宁师范大学,2019.
- [9] 崔环.全日制硕士研究生学习态度研究[D].天津:天津职业技术师范大学,2020.
- [10] 李东林,郑玮,朱静.硕士研究生学习态度及其与学校因素的相关研究[J].高教探索,2017(7):73-79.
- [11] 王志浩.硕士研究生学习习惯现状及其与学习动机的关系[J].教育观察,2018,7(9):8-11,57.
- [12] 李中亮.跨专业研究生教育:问题与策略[J].教育发展研究,2013(13):104-108.
- [13] 刘峻杉.教育学领域跨学科研究生培养的特征、挑战与对策[J].学位与研究生教育,2012(6):18-23.
- [14] 曹丽.跨学科硕士研究生学习状况调查研究:以华东师范大学为个案[D].上海:华东师范大学,2010.
- [15] 丁学芳.跨学科研究生的学科文化适应研究[D].上海:华东师范大学,2010.
- [16] 李盼盼.我国高等教育学专业硕士研究生跨学科培养模式研究[D].保定:河北大学,2020.
- [17] 王珍珍.跨学科研究生学习状况的调查及对策研究:以 A 大学为例[D].苏州:苏州大学,2013.
- [18] 张斌.教育学跨学科背景硕士研究生学习状况调查研究:以 H 大学教育学院为例[D].武汉:华中师范大学,2019.
- [5] 苏伟伦.危机管理:现代企业失误管理手册[M].北京:中国纺织出版社,2000.
- [6] 诺曼·R·奥古斯丁.哈佛商业评论精粹译丛:危机管理[M].北京:中国人民大学出版社,2001.
- [7] 李继红.我国企业危机管理能力的理论探讨[J].东南亚研究,2005(3):93-96.
- [8] 赵景华,陈加奎,张骏生.关于企业危机管理三个学派的评述[J].西煤炭经济研究,2005(8):44-48.
- [9] 李国英.中国企业危机管理的现状分析及对策探讨[J].科学咨询(决策管理),2007(7):34-36.
- [10] 于文博.基于企业危机理论的我国企业危机管理研究[D].北京:北京交通大学,2007.
- [11] 颜云云.企业战略性危机管理能力研究[D].乌鲁木齐:新疆大学,2007.
- [12] 郭际.企业危机管理能力及其评判研究[D].南京:南京航空航天大学,2008.
- [13] 徐凡,杨利红.我国企业危机管理中的问题及对策研究[J].当代经济,2008(5):44-45.
- [14] 谷宝华,孙旭.企业危机管理能力评价研究[J].辽宁工业大学学报(自然科学版),2012(3).
- [15] 黄仁杰.知识管理视角下物业服务企业危机管理能力提升机理研究[D].杭州:浙江财经学院,2012.
- [16] 王啸.动态环境下企业危机管理研究[D].呼和浩特:内蒙古财经大学,2013.
- [17] 黎琼洁.关于企业危机管理的若干思考[J].中外企业家,2016(12).
- [18] 李景山.基于市场营销视角的企业危机管理[J].纳税,2019,13(34):288.
- [19] 张晓娟,吴玲浩.企业人力资源危机管理能力提升研究[J].领导科学,2019(18):110-112.
- [20] 刘芬.提升企业危机管理水平的思考[J].市场周刊,2019(6):34-35.
- [21] 田巧.疫情背景下中小型物流企业应对策略的研究[J].中小企业管理与科技(下旬刊),2020(2):144-145.
- [22] 潘柳利,王傲霜,张世明.新冠疫情对我国物流供应链的影响及应对策略[J].物流技术与应用,2020,25(5):104-106.
- [23] 王祖锦.新冠肺炎疫情对企业供应链物流建设的影响[J].物流技术与应用,2020,25(4):108-111.
- [24] 李浩南.新冠病毒疫情对物流的影响[J].中国物流与采购,2020(11):37-38.
- [25] 刘哲.疫情环境下智慧物流的作用与发展趋势[J].商场现代化,2020(9):26-27.
- [26] 李弄文,张小松.新冠肺炎疫情对物流行业的影响及可能的对策[J].商场现代化,2020(6):51-52.
- [27] 郭尔卓,郝艺婷,张佳伟,等.新型冠状病毒疫情对物流末端配送的启示[J].经济师,2020(6):48-49.
- [28] 李淑媛,郑竞恒,闫星臣.新冠病毒疫情对物流业近期发展及方向的影响[J].物流工程与管理,2020,42(4):36-37,31.
- [29] 殷佼佼.基于企业文化视角的危机管理能力建设路径研究[J].企业改革与管理,2020(1):176-177.