doi:10.3969/j.issn.1005-152X.2021.10.016

高校参与未来社区教育服务供应链研究

侯静怡,戴庆玲
(湖州职业技术学院　商贸与经济管理学院,浙江　湖州　313000)

[摘　要]针对社区教育缺少优秀师资、社区建设缺少教育设施规划、社区管理缺少教育运营思维的问题,以服务供应链理论为基础,构建高校参与的未来社区教育服务供应链模型(FCE-SSC)。梳理高校参与未来社区教育服务供应链的3条服务主路径与9条子路径,并提出相应的对策建议,即加强需求管理、服务管理、角色定位、绩效管理、订单管理、客户管理、技术支持等。

[关键词]社区教育;服务供应链;高等院校;未来社区
[中图分类号]G40-055;G77;F274　　[文献标识码]A　　[文章编号]1005-152X(2021)10-0089-07

Research on Future Community Education Service Supply Chain with Higher Education Institution Participation

HOU Jingyi, DAI Qingling
(Trade & Economic Management School, Huzhou Vocational & Technical College, Huzhou 313000, China)

Abstract: In view of the lack of quality teaching resources in community education, absence of educational facilities planning in community construction, and backward operation thinking in community management, we constructed a future community education service supply chain model (FCE-SSC) with higher education institution participation based on the service supply chain theory. Then, we sorted out the three main routes and nine sub-routes for the higher education institutions to participate in the future community education service supply chain to make full use of the resources of the institutions. Finally, we put forward the corresponding countermeasures and suggestions, including strengthening demand management, service management, role positioning, performance management, order management, customer management, and technical support, etc.

Keywords: community education; service supply chain; higher education institution; future community

0　引言

未来社区是浙江省2019年率先提出的新型城市功能规划概念,是以满足人的美好生活需求为导向,以教育、健康、创业、建筑、交通、能源、物业、综合治理、邻里中心等九大场景为建设内容的新型社区形态。其中,教育是未来社区九大场景之一。

2019年3月浙江省政府印发《浙江省未来社区建设试点工作方案》(浙政发〔2019〕8号)全面启动未来社区建设,2021年再次发文公布试点工作方案[1],明确未来社区的概念,是以高品质生活为主轴,聚焦人本化、生态化、数字化三个维度的价值坐标,以和睦共治、绿色集约、智慧共享为基本内涵,突出构建邻里、教育、健康、创业、交通、建筑、低碳、服务和治理等九大场景为创新重点的功能集成系统,打造有归属感、舒适感和未来感的新型城市功能单元。2019-2021年浙江省共公布三批共150个未来社区创建名单,其中第一批24个,第二批36

[收稿日期]2021-06-02
[基金项目]2019年度浙江省教育厅一般科研项目"基于中远期生活垃圾分类预测的再生资源利用趋势研究"(Y201942677);2020年度浙江省高等教育学会课题重点项目"高校参与未来社区政产学合作服务的可行性路径研究"(KT202035)
[作者简介]侯静怡(1974-),女,甘肃会宁人,管理学博士,讲师,研究方向:职业教育、服务供应链;戴庆玲(1990-),女,湖北荆州人,经济学硕士,讲师,研究方向:职业教育、国际贸易。

个,第三批90个。本文以浙江未来社区教育场景为选题背景展开研究。

1 问题提出

社区承载着每个家庭对美好生活的向往,教育寄托着亿万家庭对美好生活的期盼,社区教育则是党和政府服务人民群众的重要环节。我国社区建设经历了单位大院、居住区、居住小区、街区制等不同形式[2],但一直无法满足人们对美好生活的教育需求,主要问题如下。

1.1 社区教育缺少高校师资资源

社区缺少高校教师资源,社区居民无法以多途径多方式接受到高等院校提供的优质教育,无法获得高校教师提供的面对面学习机会[3]。

1.2 社区建设缺少教育设施规划

无论政府导向的单位大院还是市场导向的门禁社区[4],社区建设期间未能合理规划教育基础设施,存在社区学院、社区教育平台、社区幼儿园等教育设施不足的现状[5],社区居民无法通过既有的社区学院等平台完成终身学习的愿望[6]。

1.3 社区管理缺少教育运营思维

社区教育运营思维欠缺。目前个别社区邀请市场培训机构提供社区教育,但教育方式内容单一、吸引力不够、居民参与意愿不高[7]。

因此,以浙江正在启动的未来社区建设中的教育场景为切入点,针对社区教育缺少高校师资资源、社区规划未配套社区学院平台、服务运营思维欠缺等问题,以教育服务供应链理论为基础,梳理从"高校"到"社区",从"高校教师"到"社区居民"的师资服务、教育设施规划及社区运营等服务路径,有效发挥高校的资源优势及高校教师的能力优势,并提出高校参与社区教育服务供应链的对策建议。

2 服务供应链理论阐述

2.1 服务供应链概念

2.1.1 Ellram服务供应链。2004年,Ellram发表了《理解和管理服务供应链》[8]一文,定义"服务供应链管理是从最早的供应商到最终的客户对信息、流程、能力、服务绩效和资金的全过程管理",标志着服务供应链概念正式受到国际关注。

2.1.2 IUE-SSC服务供应链。2007年,Tuncdan Baltacioglu观察到全球经济快速发展过程中,服务部门对全球GDP的贡献值高达58%,服务业已成为美国经济发展的主要动力。他对比了工业领域已经成熟使用的SCOR供应链运作参考模型[9]及Ellram的服务供应链模型,在分析两种模型的共性概念基础上,重新构建了一种新型服务供应链模型。

Tuncdan Baltacioglu提出:"服务供应链是由供应商、服务提供者、消费者和其他提供资源支持的供应商共同组成的网络,并将支持服务与核心服务一并提供给最终客户的管理模式。"同时,以自己所在的土耳其伊兹密尔经济大学与服务供应链模型的首字母命名为伊兹密尔经济大学服务供应链模型(IUE-SSC MODEL)[14]。

2.2 服务供应链的逻辑结构

在IUE-SSC服务供应链概念提出来之后,学界认可的服务供应链模型是至少由供应方(supplier)、服务集成商(或服务提供商service provider)与消费者(customer)三个主体组成的服务网络。

2.2.1 服务的需求与供应。服务需求是客户本人因不愿自我提供、不能自我提供、不会自我提供等原因,需要他人代替完成某项工作过程的需求;服务供应是服务者为客户提供其不愿自我服务、不能自己服务、不会自我服务的某种工作过程[10]。

2.2.2 服务的生产与消费。服务是一种"行为(performance)"而不是一件"物品(thing)",服务看不见、摸不到、闻不到、无法尝,不能被运输到中间商然后再转售给最终消费者(Lovelock,1981;Parasuraman,1985)。任何时候,服务只有在消费者与生产者同时在场的情况下才能实现服务的生产、交付与消费。

2.2.3 服务集成商与供应商。服务集成商是处于供应链中间环节、为客户提供服务集成的核心机构,类似于产品供应链中的制造商角色。供应商是向服务集成商或经服务集成商直接向消费者提供附

加服务的机构。供应商与服务集成商共同为客户提供服务,也可以直接为客户提供服务,但其服务报酬由服务集成商支付,服务集成商费用由客户支付。

2.2.4 服务客户与消费者。客户可以是个人、也可以是某个组织机构。根据Tuncdan Baltacioglu的定义,客户一定是最终消费者,也是服务供应链收益的主要来源。客户付费是影响服务集成商的重要条件,如户外拓展培训服务提供链中,约定首先获得客户订单的一方为服务集成商(TSI),另一方为培训服务提供商(TSP),这一概念的提出是对已有服务供应链中服务集成商固定模式的新拓展。但付费客户不一定是最终消费者,如政府购买服务、第三方服务等,是对IUE-SSC模型的新拓展。

2.3 社区教育服务供应链设计

2.3.1 社区教育。"社区教育"(Community Education)最早因美国的德威(Deway,1915)提出"学校是社会的基础"这一思想而产生。曼雷(F. L. Manley)和莫托(C. S. Mott)在美国密执安州通过实验方法也推行了这一思想。实验内容包括低成就教育、天才儿童教育、残疾儿童特殊教育、夜间补习教育、运动技能训练等多种形式[11]。这种以满足社区居民的教育需要为出发点的教育实验,是探索将学校资源转换为社区教育服务的最早实践。1999年我国教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》中要求"开展社区教育实验工作",标志着社区教育实验研究的发源,截至2016年,教育部共设立了122个国家社区教育实验区、127个国家社区教育示范区[12]。全国社区教育实验区和示范区超过500个,但均局限于课题类项目化实验,未能形成落地性教育服务,如上海市平均每年发布150-160项社区教育实验项目。

2.3.2 社区教育服务

(1)社区教育的方法服务。2009年美国麻省理工学院R C Larson教授提出,"教育是国家最重要的服务行业"[13],但无论美国还是其他国家,常规课堂教学仍是一种劳动密集型的手工艺职业[14]。针对"从教学到考试"死记硬背的教育方式,Larson启动了一个"BLOSSOMS互动视频教学"的实验项目,邀请了美国、约旦、巴基斯坦等国家的教师、研究生和高中教师共同参与,致力于提升学生的批判性思维能力。该项目受休利特与斯隆基金会资助,成为跨国、跨行业、跨组织的教育方法类服务。

(2)社区教育的设施服务。2019年浙江未来社区试点建设方案中,首次将社区教育纳入社区建设的必选项之一,成为社区教育服务的落地性方案。21世纪以来,随着5G、云计算、大数据、区块链等新型技术的推广应用,新技术驱动的未来社区首先在浙江开始建设[15]。根据浙江省未来社区建设试点工作方案,要求到2021年底,全省培育建设省级未来社区试点1 000个左右,各市区都在"争取2021年未来社区区县全覆盖。"社区教育、社区规划、社区运营等都成为社区教育服务的重要内容。

(3)社区教育的科技服务。社区教育必须依托数字技术,共同构建多场景应用的社区教育服务供应链[16]。由一个云应用开发商和多个云服务运营商组成的云服务供应链[17],由云计算提供商、互联网服务商和网络通信商三类机构组成的互联网服务供应链[18],由品牌服务提供商、主播和直播服务平台三方组成的直播电商服务供应链[19]等都将成为社区教育服务的重要内容。

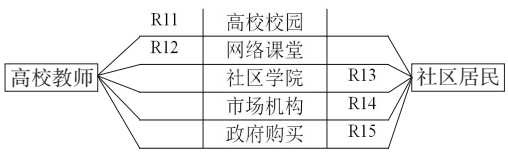
2.3.3 社区教育服务供应链。基于上述研究,本文定义未来社区教育服务供应链(Future Community Education Service Supply Chain)是以满足人们对美好生活向往的社区教育需求为导向,由高校及高校教师作为服务方,与教育服务集成商合作,构建教育服务网络,共同为社区居民提供社区教育长效服务的一种管理模式,简称FCE-SSC模型。

服务供应链首先基于客户需求来确定服务集成商与服务供应商。根据客户导向原理,获得客户资源的一方为服务集成商,协作共同提供服务的一方为服务供应商。相应地,能够提供社区教育服务的集成商包括高校机构、社区机构、政府部门及第三方市场机构等。

3　高校参与未来社区教育服务供应链的有效路径

3.1　高校提供未来社区教育师资服务路径(R1)

高校师资服务是指“高校教师–社区居民”之间通过教学互动所传递教学内容、教学方法、教学效果等“无形性”“不可储存性”教育的服务过程。高校教师为社区居民提供教育服务,可以通过高校校园、网络课堂、社区学院、市场机构与政府购买服务5种路径实现,如图1所示。



注:R11、R12侧重高校主导,R13、R14、R15侧重社区主导

图1　高校教师为社区居民提供教育服务路径

3.1.1　高校教育型(R11)。“高校教师—高校—社区居民”子路径。学校为教育集成商,面向社区居民招生,同时协调教师、教室、教材等软硬件服务。教师是教育服务者,教学必须由教师和学生同时在场才能实施。以社区学员为主的高校教育服务,以农民大学、成人教育、社会培训、职业技能培训为主。

此路径的优点是高校教育资源丰富,师资、教室等配套资源齐全,教学效果较好。缺点是许多社区居民距高校路程较远,时间冲突较大,社区居民参与度低。建议高校与社区建立社区教育联合体,提升社区居民参与度及教师课堂教学效果。

3.1.2　网络课堂型(R12)。“高校教师—网络课堂—社区居民”子路径。由学校开设网络课堂,教师通过网络开课,社区居民参加线上学习。教师为教育服务者,网络平台如MOOC平台、腾讯课堂等为教育集成商,学生需向网络平台付费(包括网络费、会员费、课程费等)。据调研,2020年疫情期间75.9%的高校教师与81.6%的中小学教师开启了线上教育[20],这种网络教学的方式为社区教育服务供应链的发展提供了新思路。

此路径的优点是教学课程可录制为视频储存播放,教师与学生不必面对面同时在场,解决了“教育服务”不能储存的传统缺陷,是满足社区居民教育需求的有效途径。缺点是老师与学生之间缺少沟通与互动,教学效果较差。建议高校优化网络资源配置,降低网络运营成本,以网络课程吸引更多客户,从服务供应方角色转向服务集成商角色。

3.1.3　社区学院型(R13)。“高校教师—社区学院—社区居民”子路径,由高校教师直接到社区学院提供培训服务。教师为教育服务者,社区学院为教育集成商,学生向社区学院付费。如美国旧金山湾区共23所社区学院,每年为20万人以上的社区学生提供职业培训,或者厨艺、钢琴、油画、计算机、护理、酒店服务、健身、数码应用等技能型课程,满足中小学生超前学习的愿望,拓展在职人员想提升知识技能的教育需求,提升社区居民的综合文化素养[21]。

此路径的优点是社区学院配置充裕,社区课程丰富多彩。困境是国内社区学院非常稀缺,无法满足社区居民的教育需求。浙江启动未来社区建设,要求“服务社区全人群教育需求,构建‘终身学习’未来教育场景”,成为高校送教进社区型(R13)路径的有效参考。建议高校注重在社区规划阶段尽早介入到社区学院的规划与建设工作中。

3.1.4　市场培训型(R14)。“高校教师—市场培训机构—社区居民”子路径,由市场培训机构开设专业培训班,面向社区居民或企事业单位招收学员并收取培训费。培训机构为教育集成商,聘请高校教师为教育提供者。

此路径的优点是培训机构了解最新市场讯息,能够为社区居民提供更有价值的专业培训,缺点是市场竞争激烈,社区居民学习成本较高。建议高校教师加强学习,与时俱进,提升培训需求的市场敏感力与培训供给能力。

3.1.5　政府购买型(R15)。“政府招标—高校申报—组织实施—社区居民”子路径。由政府职能部门定期发布教育培训类政府采购招标。高校按要求申报获得培训服务资格后,自筹资金组织实施,面向社区居民完成培训后,按政府采购要求完成费用结算。

此路径的优点是政府提供财政支持,社区居民无需缴纳培训费用。高校教师通过项目申报、组织实施、绩效评价、费用结算等环节,全程参与社区教育服务供应链的过程管理。缺点是项目数量较少,对社区居民的影响力较小。建议高校教师发挥自身专业优势,能够长期成为政府购买服务的教育服务方。

3.2 高校参与未来社区教育设施规划路径(R2)

社区教育的发展,不仅通过师资力量补齐教育资源的短板,更需加强社区教育设施建设,将社区学院、社区教育平台、社区幼儿园等具化为社区的有形建筑与基础设施。根据教育服务供应链的能力与资源管理要求,高校可通过教师教材、专利技术、资金资本等提供资源化服务路径。根据高校提供服务的核心资源不同,分为以下子路径。

3.2.1 社区规划型(R21)。"高校教师—高校咨询机构—社区教育设施—社区居民"子路径。随着浙江未来社区试点建设的推进,高校咨询机构成为新的服务集成商。社区开发可以由政府发起,也可以由社区资本方发起。高校咨询机构作为社区科研服务商身份,最早实践为2019年8月的"浙江省未来社区建设与发展研究项目"政府采购招标。按照"房子是用来住的不是用来炒的"指导思想,考虑浙江历史渊源和地域广度,提供创新性、落地性的未来社区方案。项目合作服务方最终确定为浙江省发展规划研究院牵头的科技攻关联合课题组,共有11家企事业单位参加,其中高校代表3家,分别为中国美术学院、浙江大学建筑设计研究院、浙江大学公共管理学院,成为高校参与社区科研服务的第一批代表。

此路径的优点是社区建设、社区规划、社区项目申报、社区建设方案等市场需求巨大,成为高校教师、高校咨询机构参与社区科研服务供应链的重要机遇期。缺点是高校师资力量,国际经验欠缺,无法独立完成社区科研的相关服务。以杭州西湖区政府组织"之江未来社区规划工作营",要求设计团队及专家为提供之江未来社区规划设计方案等科技服务。受邀参加工作营的5家机构分别来自深圳、上海、广州、新加坡及天津,并无任何高校参与。建议高校加强与未来社区九大场景运营商合作,以服务方角色参与未来社区规划建设。

3.2.2 社区股东型(R22)。"高校机构(如资产公司)—社区机构(如开发商)—社区居民"子路径。我国高等院校产权关系一般包括高校举办者、高校法人及高校企业法人三个产权主体[22]。高校法人是高校资产公司的投资主体,按资产股份享有高校资产公司的收益权和决定权。高校参与社区教育基础设施项目的股东型路径,以高校资产公司所拥有的资源资产参与社区机构(如开发商)的建设投资,将社区教育管理从独善其身转向社会联合办学模式[23]。高校可依托下属机构(如资产公司)参与九大场景联盟,与开发商、地方政府平台公司共同投资成立项目公司,或以师资、课程资源、专利技术的供应商身份加盟教育场景联合体,参与社区教育的教育社区建设,可以成为高校参与"社区开发商"服务供应链的股东化路径。

此路径的优点是高校以资产公司路径参与社区教育设施建设。缺点是高校属于公益性事业单位,一方面对资产类投资的政策性风险不明,另一方面高校可用来投资的资产性资源较少,成功参与未来社区教育场景联合体的成功案例较少。建议高校与政府、社区、行业协会及市场机构共同谋划政产学研联合办学模式。

3.3 高校参与未来社区教育运营服务路径(R3)

社区教育运营指社区机构部门对社区教育的师资、设施、学员及培训课程的实施等方面。根据浙江"未来社区"试点项目申报经验,高校提供社区教育运营服务的路径有2条。

3.3.1 社区联运型(R31)。"高校机构(如资产公司)—社区机构—社区居民"子路径。若高校成为社区建设的参股股东,或成为社区场景联合体的教育资源供应商,则在未来社区建成后可按合资协议成为"社区联合运营商"之一,成为社区教育服务的重

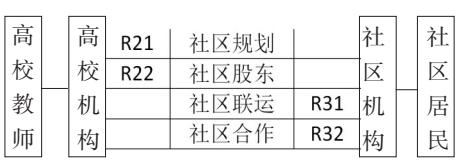
要服务者。

此路径的优点是高校以股东身份优先成为社区教育服务者,缺点是高校成为社区参股股东的方式较少。建议高校注重资产性资源的积累,加强与社区运营商的沟通合作。

3.3.2　社区合作型(R32)。“高校师生—社区机构—社区居民”子路径。若高校未能成为社区场景联合体的教育资源供应商,可在社区建成后的招商环节中,依托学生资源、教师资源、创业实践课程、科研平台和自有公司等资源优势,参与社区学院或社区机构的招商竞标,参与“名师进社区”等服务形式,为社区居民提供互动化、个性化、沉浸式、实用性的教学服务。

此路径的优点是高校可以融合R11、R12、R13路径,建立长效的“高校—社区机构—社区居民”的教育联合体服务供应链,缺点是各地社区学院还未建成,暂无成功的参考案例。建议高校教师或高校机构积极参与未来社区的前期规划、中期建设与后期运营阶段的各项工作,与社区投资商、运营商等社区机构建立长期合作。

综上,高校教师为社区居民提供规划与运营服务路径如图2所示。高校机构与社区机构之间通过建立社区规划或社区运营方面的长效联系,可以促使高校教师为社区居民提供社区规划、社区股东、社区联运、社区合作等教育相关服务。



注:R21、R22侧重前期建设阶段,R31、R32侧重后期运营阶段。

图2　高校教师为社区居民提供规划与运营服务路径

4　高校参与未来社区教育服务供应链的优化策略

高校分别参与社区教育服务供应的3条主路径分别为社区教育的师资服务、提供教育设施规划和社区教育运营三大类服务。参照IUE-SSC模型,提出高校维护未来社区教育服务供应链(FCU-SSC)的优化策略如下。

4.1　需求管理:确定谁是服务消费者

社区教育服务供应链中,教育消费者均为社区居民。教育寄托着亿万家庭对美好生活的期盼,社区承载着每个家庭对美好生活的向往,社区教育服务则是高校履行教育、科研与社会服务职责的重要途径。浙江未来社区“139”理念中的“1”即以满足人民美好生活向往为中心。

4.2　服务管理:自查能提供什么服务

高校教师是提供社区教育及科研服务的主力军,高校教材、教室、网络资源、社会资源及资产性资源是提升高校参与社区教育服务供应链能力的重要补充。教师加强培训热点学习,提前介入未来社区规划、建设与运营阶段的各项事务,也是参与社区服务的有效路径。

4.3　角色定位:明确服务供应链的分工

高校参与社区教育的9条路径中,高校作为教育集成商的路径仅包括高校教育型(R11)、政府购买型(R15)、社区股东型(R22)三类。其余6条路径中,高校均为服务提供商。服务集成商与服务供应方对应的权利与义务不同,是高校参与社区服务供应链的管理前提。

4.4　绩效管理:合作可提高服务绩效

无论高校是机构身份还是以委派教师的身份提供服务,必须加强与服务供应链的上下游组织合作,以客户满意为前提,综合追求成本最低或收益最高等目标,共同提高服务供应链绩效。

4.5　订单管理:多路径拓展社区订单

高校参与社区服务供应链的9条子路径,订单主要来源于社区居民、社区学院、社区政府、社区开发商、社区管理机构等,次要来源为网络平台商、市场培训机构、政府购买服务的职能部门等。

4.6　客户管理:为高校提供订单者

能够提供订单的合作方即为客户,客户既可以

是服务的最终消费者,也可以是教育服务的集成商。

4.7 技术支持:信息管理与数字赋能

现代科学技术与信息管理是高校参与社区服务供应链的重要保障。数字化时代,高校需要加强自身技术能力的提升,也需加强与数字技术服务商的合作,共同成为社区教育服务供应链的参与者。

[参考文献]

[1] 浙江省人民政府.关于印发浙江省未来社区建设试点工作方案的通知[A/OL].www.zj.gov.cn/art/2021/4/21/art_1229514424_2269970.html.

[2] 袁奇峰,钟碧珠,贾姗,等.未来社区:城市居住区建设的有益探索[J].规划师,2020(21):27-34.

[3] 陈联记.高职院校服务社区教育的机遇、挑战与对策[J].中国职业技术教育,2020(1):87-91.

[4] 王彦辉.中国城市封闭住区的现状问题及其对策研究[J].现代城市研究,2010(3):85-90.

[5] 柴贤龙,沈洁莹,侯宇红,等.浙江省未来社区问卷调查分析报告[J].统计科学与实践,2019(5):42-44.

[6] 徐呈程.未来社区教育场景的创建思路和路径研究[J].智库建设,2021(2):24-27.

[7] 范会芳,张宁.需求视角下社区教育供给机制的构建:以河南省社区教育实践为例[J].成人教育,2021(4):23-27.

[8] ELLRAM L M,TATE W L,BILLINGTON C.Understanding and managing the services supply chain[J].Journal of Supply Chain Management,2004,40(3):17-32.

[9] BALTACIOGLU T,ERHAN A,MELIKE D K,et al.A new framework for service supply chains[J].The Service Industries Journal,2007,27(2):105.

[10] 侯静怡,周明勇,肖宏伟.培训服务供应链建模及收入共享机制研究[J].现代管理科学,2014(5):110-112.

[11] 厉以贤.社区教育的理念[J].教育研究,1999(3):20-24.

[12] 叶忠海.社区教育实验工作20年:成就、特色和展望[J].河北师范大学学报教育科学版,2020,22(4):38-41.

[13] LARSON R C.Editorial column:education:our most important service sector[J].Service Science,2009,1(4).

[14] LARSON R C,MURRAY M E.Open educational resources for blended learning in high schools:overcoming impediments in developing countrie[J].Journal of Asynchronous Learning Networks,2008,12(1):85-103.

[15] 田毅鹏."未来社区"建设的几个理论问题[J].社会科学研究,2020(2):8-15.

[16] 章怡.基于IUE-SSC模型的中国培训业服务供应链管理研究[J].中国商贸,2010(10):79-80.

[17] 南江霞,张莉,张茂军,等.云服务供应链多人合作与技术创新决策的两型博弈模型[J].系统工程理论与实践,2020(12).

[18] 叶春森,陈宸,陈欣.云计算环境下基于补贴的互联网服务供应链协调研究[J].武汉工程大学学报,2020(12):698-705.

[19] 邢鹏,尤浩宇,樊玉臣.考虑平台营销努力的直播电商服务供应链质量努力策略研究[J].控制与决策,2021(2).

[20] 郑勤华,秦婷,等.疫情期间在线教学实施现状、问题与对策建议[J].中国电化教育,2020(5):34-43.

[21] 常桐善.美国旧金山湾区高等教育"共同体"的发展特征:兼谈对成渝双城经济圈高等教育发展的启示[J].重庆高教研究,2020(9):19-31.

[22] 王立公.论高校作为投资主体的财务管理[J].企业研究,2007(2):76-77.

[23] 丁红玲.社区教育管理:从独善其身走向社会架构[J].中国成人教育,2012(11):13-16.

(上接第34页)

[8] 李贺,张玉林.考虑顾客行为和风险因素的定价及配给研究[J].管理工程学报,2014,28(2):151-159.

[9] 杨道箭,齐二石,魏峰.顾客策略行为与风险偏好下供应链利润分享[J].管理科学学报,2011,14(12):50-59.

[10] CACHON G P,SWINNEY R.Purchasing, pricing, and quick response in the presence of strategic consumers[J].Management Science,2009,55(3):497-511.

[11] CACHON G P,SWINNEY R.The value of fast fashion:quick response,enhanced design,and strategic consumers behavior[J].Management Science,2011,57(4):778-795.

[12] SWINNEY R.Selling to strategic consumers when product value is uncertain:the value of matching supply and demand[J].Management Science,2011,57(10):1 737-1 751.

[13] 彭志强,熊中楷,李根道.考虑顾客策略行为的易逝品定价与再制造柔性补货机制研究[J].中国管理科学,2010,18(2):32-41.

[14] BENSANKO D,WINSTON W L.Optimal price skimming by a monopolist facing rational consumers[J].Management Science,1990,36(5):555-567.